

17.998.⁴

Genealogías

Discurso del Comendador
Jerónimo de Cruzado sobre
el honor debido al Rey por mano
del Duque de Medina Sidonia

Este libro es de la biblioteca de la Real Academia de la Historia
y se conserva en el archivo de la Real Academia de la Historia
en la biblioteca de la Real Academia de la Historia
en la biblioteca de la Real Academia de la Historia
en la biblioteca de la Real Academia de la Historia
en la biblioteca de la Real Academia de la Historia
en la biblioteca de la Real Academia de la Historia
en la biblioteca de la Real Academia de la Historia
en la biblioteca de la Real Academia de la Historia
en la biblioteca de la Real Academia de la Historia
en la biblioteca de la Real Academia de la Historia

Madrid 15 de Mayo de 1884

Francisco de Goyaz

*Discurso del Comendador
Fernando de Carranza, sobre
el honor dirigido al Rey por mano
del Duque de Medina Sidonia*

Que tengo un libro acabado y aprobado por el Consejo
al mismo asunto y que no he publicado por la
necesidad en que le puso la reducción de la parte que
le cupo en el Reyno de Algarbe donde serví a S. M.
Este fernando de Carranza, escribió De las grandezas de la
espada (1867, San Lucas 4.^{to}) que dedució al duque de Medina
Sidonia (D. Alonso Perez de Guzman). Puede verse su artículo
en la Biblioteca de Nicolas Antonio quien no tuvo
noticia de esta y otras obras manuscritas del Comendador
Carranza que yo he visto.

Madrid 25 de Junio de 1854

Pascual de Gayangos



Después que Dios hecho del cielo al Demonio por la ingratitude y desobediencia que tuvo a su digno poder: y el se vio afrentado y deserrado de la Gloria: Procuro Condeligencia que ninguno por su Causa legosasse: Y así armado de odio: de maldad y de esperacion, buscando orden Conque Executar su Rauda, halló en el mundo que la honrra era la cosa mas procurada, y estimada de los hombres, y hechole su veneno: Y como aluzgo por medio, y oculto. Para que ya que no pudo en el Cielo vengarse del Criador, al menos le diese Guerra en la tierra, con sus mismas criaturas: Y como official antiguo de sus Raciones, supo plantar las del duelo, en los corazones humildes, y a Rogantes con tanta fuerza, que pospuesto el temor de Dios permanecan hoy día, entre los que se precian mas de honrra, que de virtuosos, ni Cristianos: Y para dar mas autoridad, asumiendo, se subió en la Catreda de Pestilencia, y predico muchos años de la honrra que el auia perdido para siempre: Y después que en ella asento sus falsas Leyes, y abrió tienda publica, contra los mandamientos de Dios, hizo un tribunal de honrra, y señalo por jueces della: a los hombres que menos noticia tienen della en el mundo, y de la fuerza de los quales Cigos, y engañados, declaran por afrentado al que no está enfurado, y obligan a las venganzas aleusas, que como vides executadas en nros tiempos, en des seruicio de Dios, y de vna Mag: viendo pues que de día en día se multiplican los daños: Porque el vulgo ignorante pierde tarde sus antiguas Costumbres: Valiendome de mis estudios, y experiencia, como a mi cargo des cubrir a los descor, y bien yncencionados en esta ciencia: la verdad que el demonio con tanto cuydado hasta agora atenido oprimida, y sepultada. Para que Guiados por ella, huyan como de peste, de estas abominaciones, establecidas por mano del enemigo Capital de nra Saluacion: Y así en las partes donde es Residido: Y el tiempo que, estado en la Corte, me he ocupado en dar medios justos, y necesarios, con que fácilmente Sean acabado Regurosas Y enemistades: Y para que v. Mag. Se entretenga, algun tiempo, y lo que de auerdes ocupado de los cuidados que por nombreros da el Gobierno, de la gran Monarquía, va a sus Reales manos este breue discurso que hize sobre las Leyes de las Ynfurias donde estan Cañunadas los Camos de honrra, y de patas pueden

Lucador. Con el qual a pocos dias que se Compuso, entre dos
Caualleros vno vnaypendencia, que por Ser Granissima Lo
Soldador La juzgaron por desafiada, si el ofendido no a
paleana, o matana al contrario. El libro que trata muy
En particular de este desengaño, tengo acabado y aprobado
por el Consejo, y no lo he publicado por la necesidad en que
me puso la Reduccion de la parte que me cupo del Reyno del
Algarue donde Serui a V. Mag. con el caxado y Riesgo
que todos Saben, y lo diran los testimonios que estan en
su poder. Real = Supp. a V. Mag. Se mande Informar
de mis letras, Calidad y Suficiencia: y si mi parte lo
merecen me tenga en memoria: Para ha Zermem. como
La hizo alor que fueron tres figos de lo que entonces yo Serui.
Por que me falta la diligencia, y ventura que ellos tuvieron
que con algun Premio me animare a acabar otras obras
mayores. Gu. Dios a V. Mag. = Geronimo de Carranca

Discurso Sobre vna Pregunta que el Duque de Me-
dina Sidonia hizo al Comendador Geronimo
de Carranca: Quien de lo Saber de dos que Rinon
qualauia de dar Satisfacion = El que llamo Judicio
al otro = O el que le Respondio = Mentis = donde
se declara = que es virtud = que es honrra y fama =
que es yn furia = que es afrenta = que es agresion =
que es defensa = que es Satisfacion = que es atreui-
miento = que es Castigo = que Cosa es verdad, o que
es = Mentis, y de Zermem. = y quando es
Palabra Mentis = es yn furia = y quando es
defensa = Para sacar en limpo la falsedad
y ceguedad del Vulgo: La verdadera ynclig-
encia de la Ley de las ynurias.

La virtud, es vn abito que Consiste en la mediocridad de las cosas, y
La honrra, y la fama, son premios della: y aun que ambas
salen de vna Causa, son diferentes efectos, Por Razon del
Lugar: Por que la honrra es en presencia: y la fama en
ausencia que Resulta de los virtuosos ya divulgados.
Esta honrra, y esta fama, se manchan opun. ndos se es vi-
cio Contrarios de la virtud, Comenidos con la propia Volun-
tad: O por atribucion, y impuestos por la aiena que quando
se manifiestan Compalabras haze vno a otro yn furia

213
3
O, afrenta, fundada en atreuimiento, o, desacato, o, en desco-
medimiento, o, en Razon de defensa. Satisfacion, o, Castigo
y por que la verdadera Significauion de esta palabra, yn furia
esta Confundida: Con la afrenta, y con mal entendida en
tre los vulgares: Como la alenoria: y la atreucion: y con esta
ceguedad determinan por afrentado, al que no esta yn furia,
declaramos su Significado con alguna distincion: Para
que de aqui adelante, Sepan Concerbela juzgar las pen-
dencias, sin obligar, que a Ruzqueta vida, por lo que no
Leua vn adarme de brra, haziendo que el negocio que
era facil de Componer, sea dificultoso de acabar = y en-
tendan de Camino: Que Cosa es Carga en la honrra para
que Con esta verdad, hagan dar la Satisfacion al Agresor
yn lo lapidan al defensor: Sino viuiere e Xcedido de la
moderacion que mandan las Leyes: =

Atreuimiento = Atreui. es el desacato = que el menor en Calidad, y en
dignidad, comete quando ynjustamente, seguiere
y qualar con el mayor: al qual Corresponde Castigo
pero quando el que es y qual, de otro en calidad, y dig-
nidad. Lo menor precia ynjustamente, haziendo se
may. o teniendo lo por yn digno de su yqualdad: es
yn furia: que sino le ympono algun vicio notable basta
la defensa = Pero si fue afrenta, le Corresponde defensor
y Satisfacion que es entre y qual es =

yn furia = Yn furia es vna Sin Razon hecha con menor precio y agresion
que sin ser prouocado, tiene materia y forma. La palabra
es la materia = y la ynencion es la forma q le da el ser y con-
forme a la Substancia q tiene la palabra con que se
yn furia es mayor, o menor la obligacion del ynuri-
ado = Por que no siempre la yn furia quita la honrra
como el vulgo piensa = Esta yn furia, o toca en las fal-
tas del linage, o en las naturales: o en los vicios
personales = Las faltas del linage: Por ser hereditas
tocan a la persona, Para que no pueda y qualar se ni
Competir en Calidad con el que no las tiene. Pero no
para Ser yn furado con ellas quando se tratare de
Cosas diferentes: Por que de a quello que vno no
tuvo culpa, Como yn justam. no puede Ser Reprehen-
dido ni Castigado, tan poco puede Ser menor preciado

ni injuriados Por ellos a hora Selo ayon dicho con ver-
dad o Con mentira, si el que tuviere las tales faltas
no se es timare de manera que menos precie al que no
lastiene que ental caso seria en juria. —

Injurias en las fal-
tas naturales. —

Las faltas Personales que no fueren vicios voluntarios ni
heredados, sino accidentes Casinaturales que salieron
a Raygadas en la sustancia del sugeto, y que fueron
fortuytos q le Sobreninieron despues de auernacido. Como
Coso. tuerto. o manco, que de Ziri Selas Con mal animo
sera Injuria. y no afrenta. Pero al que tuviere vicios
notorios cometidos Con su libre voluntad. no se le
hara Injuria ni afrenta doziendoselos Con verdad
que se le puede facilmente prouar si el tal vicio es adado
occasion. Para que se lo digan. Porque es los vicios ta-
les, dichos a sus tiempos no son para Injuriar, como
el vulgo afirma. Sino para Reprehension. Confu-
sion, y verguenga del que los tuviere. Pero si se lo
dexera Con mentira le Injuriara, y afrentara: por
que le aua Culpado en el vicio que no tenia y queda-
ra mal Reputado con los circuns tantes ni entras
no se aueriguare lo Contrario. —

Que cosa es afrenta. —

Afrenta es una agresion del animo y indignado
apartado de la Razon, hecha Con menor precio y elec-
cion tan perniciosa de su naturaleza, q era siempre
arraygada en la sustancia la mala yntencion del
que haze. y por esta causa nunca puede ser defensiva
esta afrenta que llaman Carga en la honrra, o toca
en los vicios Contrarios de las virtudes Sobre quien
estan fundados los mandam^{tos} de Dios: para quien
el derecho tiene señalada pena de Infamia que
quando la su zencia Selada quedan Infames de
hecho y de derecho, o la afrenta toca a los vicios
Contrarios de las virtudes morales, para quien el de-
recho no tiene señalada ninguna pena. Como es el co-
barde, o el auaro que son dos vicios. El vno Contrario
de la virtud de fortaleza. y el otro de la liberalidad
y los demas son semejantes. Porque de estas solo el
Pueblo es juez arbitro para dar y quitar la honrra.

Con

Con pena de Infamia moral, la qual no es accidente
ynceparable como la pena, ynfame que el derecho
da alor que Cometieron delito ynfame. — y con esta
distincion se podra facilmente juzgar: quando los
casos de honrra son de Injuria sola o de afrenta
moral, o legal para aplicarles las satisfacciones con-
forme al daño que hizieron las agresiones, y al exco-
que tuvieron las defensas. y para que to dos los casos se
juzguen Conciencia. — se ade aduirtir que la ynten-
cion ni la Palabra, no es quien Confirma la afrenta
sino la duda Con que quedaron los circuns tantes de si
fue verdad o mentira lo que oyeron. Porque donde
falta la duda ay que ay Injuria, no ay afrenta, y
por esta Razon en los casos dudosos es necesaria la
defensa de suparte, y la satisfaccion de parte de la tor
y en las que no Raibenduda. sola la defensa basta
Como la yremos prouando. —

Quando Con alguna Injuria, o afrenta hi zieren pender
al hombre la paciencia. Conviene que no ponga en su lu-
gar la uenganca que es obra pro hui da en todo derecho
y vna de las cosas que Dios reseruo para si solo. sino a la
defensa su zta, y moderada que es Concedida por de-
recho natural y por tanto y es vna virtud parte de
la su zcia que esta en medio de la agresion. y de la
aleuoria que son sus estremos, de aumento y de falta. y para
que esta defensa sea sin culpa, el que se defendiere no ade
excidir en el modo. Que quiere de Ziri, que nos defendamos
Con solo aquello que mas Conuiniere, para Conservarla honrra.
La fama. y la vida. — Porque exadiendo entrara luego la
culpa. y sera necer^{do} dar satisfaccion del exasso. y por
excusar esta, conviene defendernos de las afrentas que nos
hizieren, Con defensa que mas nos aproueche, y menos da-
ne al otro. Porque si algo le danare no sera por principal
yntento sino por accidente q se le siguiera a la defensa su zta
y moderada. Porque si la defensa daña mucho al agruor
y al defensor, no le aproueche nada, no es a defensa sino ynfamia
o afrenta may^{or} o menor como viere la substancia e huzue
el daño en el sugeto que la padece. —

La verdad no es virtud ni abito como algunos an dicho sino
la propiedad del ser natural que es tal como Dios en las cosas

Y una y qualidad de la cosa que se de entender al menos no enten-
dimiento: pero ayn que la verdad no es virtud es virtuoso el que
siempre la dize: por que el vicio su contrario es el mentir: -
quilo dezir vno a otro lo contrario de aquello que tiene en
dado por verdad con que procura enganar por que el que dize
mentira nomiente sino esta engañado: y de aqui es aca
que la mentira Caye sobre la cosa de que se trata, o sobre la
persona que lo trata, para que se entienda que de Zir lo avno
eso es mentira, o no es verdad, o no para assi que to do que
vede Zir estais engañado no es Infuria que obligue sino
sejuntare lo que dize con la persona que lo dize hañen-
do le dueño dize dolo de Zir mentira, o no de Zir ver-
dad que aun que en sustancia es lo mismo que de Zir lo
estais engañado lo en furio, y le obligo ala Repulsa
por que parece que lo hizo autor de mentira, y el vicio de la
Refurio ala persona que la de Zir y lo quito ala cosa que lo
dozia y sobre que se trata. Pero fue la Infuria may-
sile dixera mentis que quiere de Zir la dron de la ver-
dad que procura enganar con la mentira - y por que
los que afirman que esta Palabra mentis es siempre
Infuria vean que estan engañados. - Prouaremos
con exemplos y demonstraciones que es defensiva de
su naturaleza: - Primer exemplo de Infuria es quando
algun ynon si derado la saca de su lugar natural: -

Quando se Infuria con la Verdad: -

Infuria es de Zir lo avno la verdad que no se le puede pro-
uar, o la que es tan manifesta que no tiene necesidad
de proua. Por que no es culpa como llamarle coxo: tuer-
to: o manco al que lo es. Pero esta Infuria no es
mas calidad, que el menor precio de la persona sin tocar
le en la honrra premio de la virtud que se pierde por lo
vicio del animo, y no por las senales del cuerpo: y por que
ser coxo: o tuerco: o manco son faltas naturales, o acciden-
tales como las del linage: que tenerlas, o de xarlas de tener
no fueren sumano, para ser reprehendido ni ynfamado
con ellas, y por esta Razon la desmentida que dice el tal
coxo, o tuerco, o manco sera in util, y contra si mismo
por que el otro no le dexa nada en contrario de lo que enen-
dia por verdad: Pero aun que se dexa la verdad le enfurio

con

215
5
con ella, por auerla dicho con mala yntencion, mas no llega la
sustancia de la Infuria, a poner en el ynfamado necesidad de
defensa sino de queja: Por que como la yntencion que es
la forma de la Infuria se entienda yno seue, no puede ser
juzgada nuan poco castigada con pena notable en el fuero
castigada si la yntencion se declara, o poniendole algun
vicio ynfame con que lo a frentara: -

De lo dicho se saca que para que Infuria es la palabra men-
tis que suele ser defensiva, no se de presumir en el otro culpa
de agresion que se tiene de dize dolo contrario de la verdad
no se le hara Infuria con la desmentida en Respuesta
de su agresion sino de fensa: y Castigo: y el Castigado por
sus vicios: y el offendido con la justa defensa aun que
aya perdido la vida: la honrra la fama no queda ynfuri-
ado, como no lo quedan los mal hechos castigados por
justicia: que los hombres ha Zen afrenta a otro en aquellas
cosas que el offendido, se auerguenca de de Zir las: y de auer dize
de las: y segun esta difinicion la culpa y agresion del con-
trario hara que no sea Infuria la Respuesta mentis q si
notuiera culpa y se le dixera fuera Infuria, por que
no ay Infuria con causa justa ni tampoco que en afrenta
haze siempre haze siempre Infuria: agresion y ofensa
a semejanca del traydor que es siempre al euoso: pero el
al euoso no es siempre traydor: -

Las Palabras, a frentosas que Reciben defensa con la dumen-
tida son: Judio: Reuenciado: Confesso: moro: Reuengado:
testigo falso: Ladron: Salteador: al euoso. Por que aunque
alguna vez puede ser difisil de prouar lo contrario a lo
menos no es ymposible como en las Capitales que estan en
la ley: Respeto de que vno obras, o las de x de auer
que desmientan, o conuenzan con uerdad al que las contra-
dixere: estas palabras que son semejantes alas de la ley
son a frentosas de su naturaleza, y offendien en la honrra
y en la fama tanto en presencia como en ausencia: por que
tambien son vicio o vicio alas y virtudes sobre que estan
fundados los mandamientos de Dios y conuenien a la Republica
limpiarse de ellos Castigando los con pena ynfame por que el

hombre o cometio alguno de los delictos, o no y si lo cometio ofue
en secreto, o en publico que esta ya castigado, o por castigar.
Si lo cometio en secreto como no se le puede Prouar para cas-
tigarlo tampoco se puede prouar digo ni tocar en el sin conjeturarle.

Para que el que dixere judio: o Reconciliado, o Confeso, o otro
no sea Comprehendido en la desmentida a deter de su parte
quatro cosas = La primera que se trate en materias delina-
ges = La 2.^a que el otro le de la ocasion = La 3.^a que se lo diga
Conuerdad = La 4.^a que se le pueda prouar Con lo que es
tuuieren presentes, o Con los absentes que lo saben por
que se le dió tal cosa que todos saben que no ay en el que
dava su ztamente desmentido = Comencemos por el
Reconciliado que es aquel que por gran de dicha suya dexo-
de ser christiano, y judayzo = y conuenido de la verdad
Catholica Confeso andar errado = y engañado y se Re-
concilio a la fee de christo. 3.^o nro: que es vicio personal que
no lo puede hechar de si = Si a el le tal le llamasse otro
de judio y el Respondiese Mentis = su ztamos qual
de los dos hizo la Infamia al otro = el que llamamos judio
al Reconciliado sin auerle dado ocasi.^{on} o el Reconcili-
ado que Respondio mentis en su defensa pues sabemos
que por ser la defensa su zta es de tanta Excelencia que nun-
ca puede ser Infamia sino e Xadio del modo = Pues si el
que llamamos judio al Reconciliado fue agresor, y como yn-
fuzto le hizo Infamia claro esta que el que le legitimam.^{te}
desmintio en su defensa no le hizo Infamia por que el
acto de la defensa, es su zto: natural = y necesario = si
quisse que en este caso, y en sus semejantes = El Mentis
no es Infamia, sino defensa = Porque aun que le podra
prouar que fue judio no le prouara al tiempo q se lo dió
pues aquel q se judio quista en el acto del judayzmo =
si el Reconciliado que es Infame y a pedecido estas
faltas puede desmentir su ztamente en su defensa al que
le llamamos judio signese que lo podra hazer con mas Razon el
que no tuuiera Raza dello sin infamar con la desmentida
como el vulgo lo afirma =

216
6
Pero si alque llamaron judio Respondio mentis como herege en
tal caso e Xadio del modo, y transfiere la defensa en a greuon
y si el otro Respondiese mentis vos quedara en ambos yn-
jurados, y desmentidos por que mas no signifiapriuacon
ni falta sino aumento como si elaram.^{te} dixera ambos men-
tiris peromas mentis vos, y por esta Razon el desmentador
primero no queda su ztamente defendido, por que en su ztado
de xar deser el judio por de Zir que el otro era herege = y
Con esto se verifica que vna afrenta no quita a otra: por
que el offi de la deffensa en las afrentas de palabra = es
negar y Contra de Zir = y en las de obra, y impedir que no
se xecuten = Porque lo que mas Conuiene al ynjuri-
ado no es que el ynjuriador sea vicioso sino carecer el de
su vicio que el otro ymputa = Porque ser cecudo por malo
el que le dió la afrenta solo seruira para que se dede
delo que le dió mas no para q del todo se quite la afrenta
que consiste en la duda y asi seria defensa su zta, y mde
vada Respondere al ynjuriador que en comun es tenido
por malo bien sabiendo todos que mentis, y que lo de Zir por
que aya alguno que sea v.^o Semefante = y si acaso el tal
vicioso le Replicasse mentis no sera desmentida de effecto
por que aquella vale que se dió en defensa ahora aya
sido primera, o Postera =

Pero si a este aqui en llamamos judio le dixera de Reconciliado le
ynjurara = Por no le afrentara: por que y al suelta afrentado
es ynfame de hecho y de derecho es vn accidente y neparable
que acompaña al sugeto hasta la sepultura = y despues la yn-
famia queda viua en la memoria de los hombres, para menosprouo
de sus descendientes = y por esta causa no podra desmentir en su de-
fensa = Porque contradize la que es verdad notoria = Por hauste
que es Reconciliado le dixera = fuiste des judio = y el Respondiese
Mentis quedara el proprio desmentido = Porque contradize la
verdad que es notoria a todos, mas no por eso dexo el otro de ynjuriar
le diziendole lo que fue y no es = La misma Razon corre si el
christiano q fue hijo de moro alguno por afrentarlo le llamasse
Moro lo podra su ztamente desmentir en defensa de la verdad Ca-
tholica que yaprofessa = Porque Moro es el que guarda la sesa de



157
Mahoma: Pero si le dixera morisco que se desdiente de Moris
aunque le injurio no por eso lo podras mentir en su de
fensa: Puesta la agresion no le quito el bien que tenia ni le
puso el mal que le faltaba: y el morisco que dio occasion no
tiene influencia para Contradecir la verdad Publica offendien
do contra Republica sino que cada uno se conozca y se mude
para que le mudan los que le conocen: -

Si a los hijos de los Reconciliados les llamase alguno de judios podra
juzgarse desmentirlo en su defensa: Porque aunque su padre lo fue ellos
no son judios, sino cristianos: Pero si le dixera hijo del Recon
ciliado aunque los afrentaria, no podran juzgarse desmen
tir al otro: Porque no andan negar a sus hijos de su padre
paso por la natural generacion a los hijos: y por derecho que
daron Comprehendidos en la pena de Infamia como lo esta
mortodos en el peccado Original que nacio del actual del
primer Padre, y por esta causa bastara pedir el perdón de los
Injurios: y afeccionados sin arles otra satisfaccion assi q
los descendientes del que Castigaron por judio o por herege, son
de Casta mas vil que los descendientes del confesso, puesto caso
que los unos y los otros estan manchados: y ninguno de ellos
se pueden y qualificar con el tiempo que es cristiano y no por:

El Mentis y Furia siempre que se dice por via de agresion
Como si uno dixere a otro: nom e trasteis mal que soy hombre
de bien, y a otro le Respondiese Mentis esta des
mentida fue Injuria y no defensa: Porque Condezir el
otro que era hombre debian no le offendir ni Injurio sigue
que no tuvo de que defenderse: Luego Injurio lo y esta
obligado a satisfacerlo: Puesto que esta es la verdad y
juzgarse pide el vulgo satisfaccion el que sin exacerbar en
la defensa disminuye contra de Ziendo al que le afrento
llamandole judio, o Confesso sin auerle dado occasion ni
estar compitiendo en Materia delinages auerido de pedir
satisfaccion con mas fuerza Causa al agresor: por q como
dicho es, es esta afrenta judio, y sus semejantes, nunca pue
den ser defensas Respeto de que cada uno es dueño de su

Voluntad

217
voluntad, o de su vicio: Pero si estando se burlando o ju
gando: el uno desmiente al otro como a contentar y en
Republica del mentis le a Respuesta lo que ouiese en la ma
nor clara Cosa es, que ni la una ni la otra fue afrenta: por
que el fundam^{to} fue fuego o burlas y sobre ellas puztarse
no pueden caer Cosas de honrra para satis^{fa}zerse dellas
Como tan poco en materia de honrra pueden caer burlas
Porque los fines de las acciones ande Corresponden a sus
principios: Pues nota Zen buena mi Xera las veras
Con las burlas: advirtiend^o q se dice siempre e Xera
Entre Gente Cuorda: Porque el primero que las comen
care dandole occasi^{on} sera culpado: y como tal estara
obligado a no sentirse de ninguna Cosa, que el otro
le Respondiere en burlas, si acaso no se to care enter
Cera por sona: que entonces se podran atajar las
burlas porque no se conueertan en veras: y el cul
pado noterna Razon de pedir Recompensa del daño
que Recibio con la defensa del otro: -

Las palabras afrentosas de una naturaleza, no Reciben defensas
En la desmentida: Porque significan obras perniciosas
contra el bien publico: y conuiene a la Republica im
pugnarse dellas: Son: traydor: Cornudo: Sometico: he
rege: que por ser delitos que se cometen en secreto y
no poderse ha^{er} demonstration delo contrario: por ser
Casi Impunible de probar la negatiua dellas, no se satis^{fa}
ze del todo con la desmentida: Porque claro esta que es
Vicio mas afrentoso ser vnocenido por herege: Sometico
o Cornudo que ser tenido por mentiroso, y esta es la
Causa porque aunque el mentis es defensa no halle
el efecto contra estas afrentas capitales: porque no se
proporcione con el daño que hizo la agresion: sola
la satisfaccion es la que cura la llaga que es las afrentas
hacen en la honrra: y en la fama: porque ayn^q
es verdad que con la desmentida se defende la honrra.

En presencia - La fama que está en abrenia queda ynde
fensa. Porque vno duda entre los circunstantes sobre
qual de los dormintio. Y esta duda es siempre endano de
la fama del afrentado, y no de la del desmentido. Por
que ninguno está ympro que seprecie de los vicios que
tiene, y los aprueue, y porque de vna propria manera
culpados, e yno centes niegan los vicios de aquellos
hacen cargo es necesaria la satisfacion para qui
tar la duda que por nros pecados se llega siempre
a la fama y culpa. Por ser como somos y inclinados
al mal, lo qual no a lugar quando a vno que es cono
cido de todos por Cavallero y limpio: otro le dixese de
Confesso, o de morisco, por afrentarlo: basta que el
ynfuriado responda: mentis sin sermenester
otra satisfacion: Porque entre los circunstantes
no solo no vno duda para satisfacerlos: Pero como
de engañados de la verdad cada vno lo disminio
en su pecho: y pudiera fuztamente hacer la misma
defensa: si el offendido callara: Porque en la
Mentiras publicas, y tan notorias como estas an
offendidos son las que las oyen, como las personas
a quien las contradizen: Pero si lo dixera a
donde no le conocian, ni sabian si era Confesso, o mori
o morisco, o lo de Xaua de ser, avn que desmientan
al contrario en su defensa no queda de todo
satis fecho: Porque entre los circunstantes
vno duda sobre qual de los dormintio: Porque como
esta dicho la duda es siempre en perjurio del
afrentado contra el y Carga, y por esto es necesaria
la satisfacion pues no se cumple con pedirse solamente
perdon como en las demas: y tambien porque en las
afrentas de palabra, no basta de fender con la espada
que no sabe hacer verdad, ni mentira sino con la
pura verdad que está y podra desmentir al contrario

218
y sacar los circunstantes de la duda en que los de xó
lamentira ~

Para excusar estas afrentas, y las demas ynfurias sea
de advertir que siempre que se ofusgan p. licas
de que pueda resultar algun agravio sea de pro
curar sacar el negocio de la palabra: y ponerlo lue
go en las obras: Como si vno dixese a otro no sabes.
Lo que es de Zis, o otra ynfuria semejante es por
puesta valerosa y segura de Zis en su defensa.
Con la espada en la mano es dare a entender que se
lo que me digo: Porque necesariamente dira el otro
no hareis de esta manera sea excusada la desmentida
por ambas partes: Porque en este caso no puede dimitir
sin hacer y de Zis disparate Respeto que en
las obras que estan por hacer no ay verdad ni men
tira basta que se vea en el contrario de como pa
saron, y con esto queda prouado, que la desmentida
no tiene lugar eno das las ocasiones como
el vulgo piensa: y para salir bien de la pendien
cia y aprovecharse de esta doctina: de advertir
el hombre que en alguna conversacion: Refi
rue algo en perjurio de otro calle al tipo que
lo quisere contar estuviere delante quien se
lo pueda contra de Zis, y si lo dixere sea diciendo,
esto andicho por verdad, por si alguno Respon
diere pues no es sin mentira, y mintio quien
lo dijo, y qual quera y qual quera otro que lo
dixere ni lo que nada: Por que esta desmentida
cay sobre el negocio, que se trata, y sobre el primer
autor que lo dixó por verdad: y por que la men
tira general no obligan: Pero si acaso el que quier
dixere afirmando: Yo digo que esto es verdad
lo podran desmentir: por auera de judicado assi
el abono del acosa que en perjurio de otro dixó

218
Sino que la cosa que de sumpre suelta diziendo
Esto andicho Refiriendola al Vulgo - finalme^{te} digo
que de las afrentas de palabras se ad el hombre de
defender: despues que se las ayan dicho: y de las
ofensas de obras: antes que se las hagan que al
mismo tiempo que se uenen a executar: por
que sus tor a los se truecan. Seran agresiones
Las que auan de ser defensas puztas y mo
deradas. -

Para todas estas afrentas de palabras tiene la
Ley Señalada bas bastantes Satisfaciones
saluo que se diu de entre actores -

El Primero Confessar que lo dixó: pero que es
tama Enganado -

El Segundo ende Zirvno lo que dixó el que
Confessa que es tama enganado por que dixó
En verdad lo que oyo, lo que no sabia: es sa
tis fación pues no se le puede pedir que se des
diga no auendo dicho nada En contrario de
lo que entendia por uerdad que fuera propria
mente Mentir, mas no se escapa de auer
duho mentira que es adto del entendimien^{to}.

En Ganado: Y aunque el desde Zir se es adto
Ynfame Yndigno de hyos de algo al fin por
que ha Zetodo lo que puede Cumple Con su
Conciencia, pero no es tama yor Satis fa
ción para quien la Recibe. Porque el
que se desdixó presupone que ha Zetodo Ynfuria

219
La qual no se puede Rebocarni anular Con
ninguna Satisfación: Porque no tiene poten
cia para quitar queno aya sido la Ynfuria
que Ya fue: Pero el que niega lo que dixó
pierde mas que el que se desdixó, y mas que
el que se Confessa por enganado: Porque no
Cumple Con lo que deue a su Conciencia ne
Gando lo que en algunamane^{ra} le está pro
uado, la Yntencion que auade ser la forma
de la Ynfuria: Y la Razon por que se diu
vulgarmente Satisfaciones: ni darlas ni
tomarlas es por que qualquiera Satis fa
ción presupone Culpa. -



8/50

Antonio

